## 第 220 回 221 回まちづくり町民講座での主な意見と対応

## 第 220 回

参加者の意見	事務局対応案
「子ども」への言及は多い一方、高齢者への言及は少ない。高齢者はその	アンケートや審議会の議論を通じてとりまとめており、現時点でさらに
立場になってみないとわからないし、高齢者も不安はある。高齢者の施	施策を追加するのは困難。ご意見として承り、担当課に伝達及び次回見
策をもう少し盛り込めないか。	直しの際の参考意見とする。

## 第 221 回

参加者の意見	事務局対応案
除排雪についての施策を 39.1%の人が求めているが、具体的な計画の中	「災害に強いまちづくり」の中に追記
には、除排雪やホワイトアウトや防災・安全の観点について、暮らしに関	「基本方針」
わる雪の問題が取り上げられていない。約半年は雪に関わった生活をし	・・・図ります。また、冬の道路の安全・安心な通行を確保するため、除
ているので、小さな計画ではなく、すべての項目に雪という項目を視点	排雪に取り組みます。
で検討してほしい。	「取組例」
	(継続)
	・町道の除排雪
	・高齢者世帯を対象とした除雪事業
	担当課:総務課、保健福祉課、都市建設課
現状分析が足りないのではないか。	ご意見として承る。
数値目標と期限がない。	個別計画で対応しているものもある。シンプルで大まかな方向性を示す
	こととしているので、ご意見として承る。
P22 の水資源の保護について。上水の方がフォーカスされているが、排	22 p 「水資源の保護」の中の「取組例」に
水についても何かしら、他の団体からつきあげが出てきたときの着地点	町民・事業者・団体などと協働した河川や用水、地下浸透など自然環境の
を見いだせるようなものをうたえないか。	保全や維持管理

P5の計画の背景(1)まちの歴史は、古い話であり書かなくてもいいの	町の歴史も重要視しており、また相互扶助のつながりもあるので残す。
ではないか。	
p 2 に第 1 ~第 5 次の計画が経過しているが、それぞれの計画でどのよ	P1 でもふれており、また、それより古い部分をふれると文字数が多くな
うに認識をし、町はどのような状況になってきたのか、というつながり	り、かつ、書いてもあまり6次とのつながりがないため、対応は見送る。
を書くべきではないか。	
最近の状況をみてみると、「開発」というのが最大の課題になっているの	すでに開発については P8 で触れており、かつ、基本目標 1 にも掲げてい
ではないか。ニセコ町は開発のどのような段階にあって、どのような問	るので、対応は見送る。
題を有しているかについて記述がどこかに必要ではないか。	
p23 の森林の施策で町が重点的に取り組んでいる「株式会社雪森考舎」	p 26 の「経済を循環させる仕組みづくり」の「取組例」ににニセコリゾ
の明記がない。	ート観光協会、キラットニセコ、ニセコまち、雪森考舎への支援による地
	域経済循環の向上を記載している。